



NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, K. Kalinausko g. 7, 03107 Vilnius, tel. 8 658 18 504,
el. p. info@nsa.smm.lt, <http://www.nsa.smm.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305238040

Vilniaus m. savivaldybės merui

Vilniaus Antakalnio gimnazijos
direktoriui

DĖL VILNIAUS ANTAKALNIO GIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITOS

Vykdydami Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo, organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 30 punktą, siunčiame Vilniaus Antakalnio gimnazijos veiklos teminio išorinio vertinimo ataskaitą.

PRIDEDAMA. Vilniaus Antakalnio gimnazijos veiklos teminio išorinio vertinimo 2023 m. balandžio 24 d. ataskaita Nr. A-42, 23 lapai.

Stebėsenos ir vertinimo departamento
direktorius

Vidmantas Jurgaitis

Irena Ričkuvienė, tel. +370 672 75700, el. p. irena.rickuviene@nsa.smm.lt

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA
VILNIAUS ANTAKALNIO GIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO
IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2023-04-24 Nr. A-42

Vilnius

I V A D A S

Vizito laikas – 2023 d. balandžio 3–6 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Vilniaus Antakalnio gimnazijos (toliau – mokykla) teminis išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, sąrašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. V-1321 „Dėl Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymo pasiekimams gerinti, sąrašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. sausio 4 d. įsakymu Nr. V-15 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2023 metų I pusmetį, vertinimo temos, klausimų ir rodiklių nustatymo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: pagrindinio ugdymo pasiekimų (toliau – PUPP), valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2022 m. mokyklos veiklos tobulinimo planas, 2022 m. tarpinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaita, 2021, 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, mokyklos direktoriaus 2022 m. metinė veiklos ataskaita, 2021–2024 metų strateginis, 2022, 2023 metų veiklos planai, 2021–2022 ir 2022–2023 mokslo metų ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi pokalbiuose su mokyklos vadovais, pedagogais, mokiniais, jų tėvais surinkta informacija, ugdomųjų veiklų (pamokų ir kitų veiklų), mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

Taip pat analizuoti mokomųjų dalykų ilgalaikiai planai, klasių vadovų planai, Gimnazijos tarybos, Mokytojų tarybos ir Metodinės tarybos nutarimai ir kt.

1. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Vilniaus Antakalnio gimnazija yra vienintelė mokykla Antakalnio mikrorajone, kuri priimdama mokinius neorganizuoja jokios atrankos pagal mokinių pasiekimus. Kasmet didėja mokinių skaičius: nuo 631 (2021 m. rugsėjo 5 d.) iki 683 (2022 m. rugsėjo 5 d.). Mokiniai į I gimnazijos (toliau – G) klasę susirenka iš daugiau nei 20 progimnazijų. Atvykusių mokinių pažanga ir pasiekimai itin skirtingi, daugelio neišsiugdyta mokėjimo mokytis kompetencija, dažnas neturi tikslų siekti aukštų ugdymosi

rezultatų. Daugėja mokinių, turinčių kompleksinių (specifinių mokymosi, dėmesio), emocijų (nerimo spektro) sutrikimų ar kitų specialiųjų ugdymosi poreikių. Dalis mokinių (apie 10 proc.) baigę pagrindinio ugdymo programą išvyksta mokytis į profesinio rengimo centrus.

Gimnazijoje auga mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) skaičius: 2021–2022 m. m. mokėsi 24 mokiniai (iš jų 4 nustatyti dideli poreikiai), 2022–2023 m. m. 33 mokiniai (iš jų 3 nustatyti dideli poreikiai). I–II G klasių SUP turintiems mokiniams, kaip ir kitiems mokiniams, yra sudarytos sąlygos lankyti papildomas dalykų mokytojų konsultacijas mokymosi praradimams kompensuoti (mokytojams apmokama projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis), III–IV G klasių SUP turintiems mokiniams – „Žinių gilinimo mokyklą“. Atsižvelgus į PPT rekomendacijas, su SUP turinčiais mokiniams dirba gimnazijos švietimo pagalbos specialistai, t. y. psichologas ir socialinis pedagogas. Mokytojo padėjėjas padeda šiems mokiniams dalyvauti ugdymo procese, pažintinėje-kultūrinėje veikloje, atlikti socialinę-pilietinę veiklą. Gimnazijoje nėra logopedo, specialiojo pedagogo ir visuomenės sveikatos specialisto, todėl sudėtinga užtikrinti visapusišką pagalbą SUP turintiems mokiniams. Ugdymo karjerai specialistas (pradėjo dirbti 2022 m. lapkričio mėn.) padeda II–IV G kl. besimokantiems (tarp jų ir SUP turintiems) mokiniams apsispręsti dėl tolesnio mokymosi ar profesinių siekių ir karjeros. 2022–2023 m. m. devyni SUP turintys mokiniai, baigę pagrindinio ugdymo programą, tęsia mokymąsi pagal vidurinio ugdymo programą. Gabių ir talentingų mokinių gimnazijoje nėra daug, jų atpažinimui specialūs testai nėra taikomi. Remiamasi mokinčių mokytojų, klasių vadovų pastebėjimais, mokinio pažinimu pokalbio su vaikais ar tėvais metu, priėmimo į gimnaziją medžiaga (pasiekimus ir dalyvavimą NVŠ įrodančiais dokumentais, motyvaciniais prašymais-laiškais), mokinio pasiekimų ir veiklos stebėseną bei rezultatų analize.

Gimnazija turi Pamokų / ugdymo dienų lankomumo apskaitos, nelankymo ir vėlavimų į pamokas prevencijos tvarką ir ja vadovaujasi. Nežiūrint didelių mokytojų, klasės vadovų, švietimo pagalbos specialistų, VGK, administracijos pastangų ir laiko šnaudų užtikrinti reguliarių, punktualų mokyklos lankymą, susiduriama su problemomis, pvz., ne visi tėvai užtikrina, kad vaikas punktualiai ir reguliariai lankytų pamokas, nuolaidžiaudami vaikui, dalį jų pateisina, kartais kai kurie mokiniai linkę nelankyti tik tam tikrų dalykų pamokų. Gimnazijoje mokosi vaikai, kurių gyvenamoji vieta yra tolokai nuo mokyklos, todėl pasitaiko vėlavimų į pirmas pamokas atvejų dėl rytinių mašinų spūsčių Vilniaus mieste. Vertinimo metu 26,3 proc. stebėtose pamokose fiksuoti mokinių vėlavimo atvejai, tik trijose pamokose ir kitose veiklose fiksuotas 100 proc. mokinių lankomumas.

Gimnazijoje pamokas ir kitus užsiėmimus veda 52 mokytojai (iš jų 4 administracijos atstovai), iš kurių: 2 mokytojai ekspertai, 13 metodininkų, 25 vyresnieji mokytojai, 6 mokytojai ir 5 neturintys mokytojo kvalifikacinės kategorijos (3 iš jų šiuo metu studijuojantys), 11 magistrų (direktorė įgijusi švietimo lyderystės, 1 mokytojas – edukologijos magistro kvalifikacinį laipsnį).

„Kokybės krepšelio“ įgyvendinimo laikotarpiu žymiai didėjo mokinių, besimokančių modernizuotose kabinetuose dalis. Gimnazijoje yra 33 dalykų kabinetai, 17-oje iš jų yra išmanieji ekranai (12 iš jų įsigyta projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis). Padidėjo modernizuotų mokytojo darbo vietų nuo 15,2 proc. 2020–2021 m. m. iki 51,5 proc. 2022–2023 m. m. Padidėjo mokinių, mokymuisi naudojančių skaitmenines mokymo(si) aplinkas, dalis: „Eduka klasė“ ir „Egzaminatorius“ nuo 25,0 proc. 2020–2021 m. m. iki 92,0 proc. 2022–2023 m. m. rugsėjo 1 d. Papildomai „Ema“ I G klasių mokinių nuo nulio 2020–2021 m. m. iki 100 proc. 2022–2023 m. m. Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis organizuoti mokymai mokytojams „Inovatyvu, įdomu, išmanu: edukacinė aplinka *MozaBook* šiuolaikiškai pamokai“. Padidėjo mokytojų, naudojančių edukacinę aplinką *MozaBook* (*Mozaik teacher* licencija), dalis nuo 10,0 proc. 2020–2021 m. m. iki 28,0 proc. 2022–2023 m. m. Priemonės ir mokyklos fizinė aplinka naudojama pagal paskirtį: mokiniai pamokose naudoja planšetes, išmaniają lentą. Pakeisti mokyklinių baldų komplektai mokiniams užtikrina komfortišką darbą. Mokytojai naudojami naujais kompiuteriais, kurie sujungti su išmaniaja lenta. Tokios sąlygos padeda greičiau ir tikslingiau surasti

reikiamus pamokos šaltinius, sustiprėjo pamokos laiko vadyba. Įranga, priemonės naudojamos ugdymo procese kiekvieną pamoką.

Nuo 2022 m. rugpjūčio 22 d. Vilniaus miesto savivaldybės potvarkiu paskirta gimnazijos direktorė (nuo 2021 m. rugpjūčio 10 d. iki 2022 m. rugpjūčio 21 d. laikinai direktorės pareigas ėjo direktoriaus pavaduotoja ugdymui). Direktorės metų užduotys suformuotos: *Inicijuoti priemonės mokymosi pasiekimų gerinimui; Gerinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą; Užtikrinti efektyvų mokyklos bendruomenės mikroklimatą ir komunikaciją.* 2022 metų veikla įvertinta *labai gerai*, įvykdytos visos užduotys. 2023 m. metinės užduotys suformuotos: *Pasirengti atnaujinto ugdymo turinio (UTA) įgyvendinimui nuo 2023–2024 m. m., Gerinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą; Tobulinti komunikaciją, Užtikrinti socialinį ir emocinį ugdymą; Įsivertinti daromą pažangą.* Pastebėtas veiklų tęstinumas ir kryptingumas: dalis užduočių (įtraukiojo ugdymo įgyvendinimas, užtikrinti socialinį ir emocinį ugdymą) rekomenduota Vilniaus m. savivaldybės administracijos bendrojo ugdymo skyriaus; kitos užduotys pasirinktos vadovaujantis gimnazijos strateginiu, metinės veiklos planais. 2022 metų direktorės pavaduotojos ugdymui (iki 2022 metų rugpjūčio 21 d. – l. e. direktoriaus pareigas ir nuo 2022 metų 22 d. – direktorės pavaduotojos ugdymui) gebėjimai atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas direktorės įvertinta *labai gerai*, užduotys įvykdytos pagal nustatytus rezultatų vertinimo rodiklius, atlikta neplanuotų užduočių. Inicijuota ir pasirašytos bendradarbiavimo sutartys su Vilniaus Antakalnio atviru jaunimo centru, su Lietuvos neformaliojo švietimo centru, su VšĮ „Lietuvos Junior Achievement“ (toliau – LJA), su UAB „Vilniaus planas“ dėl projekto modulio „Kibernetinė sauga (angl. Cyber & Hack)“ įgyvendinimo. Pratęstas gimnazijos dalyvavimas VšĮ Mokyklų tobulinimo centro (MTC) programoje „Renkuosi mokytis!“. Pateiktos trys paraiškos dėl gimnazijos aplinkos atnaujinimo projektų finansavimo (vidaus patalpų, kiemo remontui ir atnaujinimui gautas dalinis finansavimas; gatvės atkarpos sutvarkymui finansavimas negautas). Direktorės ir direktorės pavaduotojos ugdymui siektini rezultatai ir rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos) aiškūs, konkretūs, įsivertinimo rezultatai pamatuojami. Tai padėjo įsivertinti veiklos pokytį ir stebėti poveikį mokyklos pažangai.

Aukščiau pateiktos Gimnazijos konteksto aplinkybės iš esmės tapo stipriųjų ir tobulintinių aspektų išskyrimo pagrindu. Antroje ataskaitos dalyje išskirti aspektai laikytini esminiais, siekiant tobulinti mokyklos veiklą.

2. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO STIPRIEJI IR TOBULINTINI ASPEKTAI

Stiprieji gimnazijos veiklos aspektai

1. Mokytojų ir tėvų / globėjų bendradarbiavimas siekiant mokinio asmenybės ūgties (3.5. rodiklis *Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais* – 2 lygis, išskirtas aspektas *Pažinimas ir sąveika* – 3 lygis).
2. Mokymuisi palankią aplinką kuriantis optimalus išteklių paskirstymas (3.1. rodiklis *Perspektyva ir bendruomenės susitarimai* – 2 lygis, išskirtas aspektas *Optimalus išteklių paskirstymas* – 3 lygis).
3. Paveikūs mokytojų ir mokinių santykiai kuria palankias sąlygas mokymuisi (2.1. rodiklis *Ugdymo(si) organizavimas* – 2 lygis, išskirtas aspektas *Klasės valdymas* – 3 lygis).
4. Vadovų įsipareigojimas susitarimams daro įtaką gimnazijos veiklos pokyčiams (3.2. rodiklis *Lyderystė* – 2 lygis, išskirtas aspektas *Įsipareigojimas susitarimams* – 3 lygis).
5. Mokymasis kartu tinkamai veikia ugdymo procesą (3.4. rodiklis *Veikimas kartu* – 2 lygis, išskirtas aspektas *Kolegialus mokymasis* – 3 lygis).

Tobulintini gimnazijos veiklos aspektai

1. Gimnazijos veiklos tobulinimas remiantis tyrimų, stebėsenos ir įsivertinimo duomenimis (3.1. rodiklis *Perspektyva ir bendruomenės susitarimai* – 2 lygis, išskirti aspektai *Sprendimų pagrįstumas, Tobulinimo kultūra* – 2 lygis).

2. Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimas pamokoje (1.1. rodiklis *Mokyklos pasiekimai ir pažanga* – 2 lygis, išskirtas aspektas *Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas* – 2 lygis).

3. Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas, siekiant kiekvieno mokinio pažangos (2.1. rodiklis *Ugdymo(si) organizavimas* – 2 lygis, išskirtas aspektas *Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas* – 2 lygis).

3. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI VERTINIMAS

Gimnazijoje veiklos įsivertinimas atliekamas vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas veiklos kokybės įsivertinimo metodika (patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr.V-267). Iš pokalbių su gimnazijos vadovais, įsivertinimo grupės mokytojais, dokumentų analizės paaikškėjo, kad įsivertinimas – integrali gimnazijos veiklos dalis, skatinanti savistabą, refleksiją ir bendradarbiavimą sprendžiant problemas, tobulinant veiklą, siekiant tvarumo. Apie mokyklos veiklos kokybę ir tobulinimo poreikį mokykla sprendžia iš: mokinių akademinų pasiekimų (pusmečių ir metinių įvertinimų rezultatais, PUPP, VBE rezultatai); mokinių pasiekimų miesto ir respublikos olimpiadose, konkursuose, varžybose; tolesnės abiturientų veiklos analizės duomenų; veiklos kokybės įsivertinimo rezultatų; mokytojų, švietimo pagalbos specialistų įsivertinimo rezultatų; gimnazijos savivaldos institucijų (Gimnazijos taryba, Mokytojų taryba, Mokinių taryba, Klasių mokinių tėvų (kitų atstovų pagal įstatymą) komitetas) siūlymų; kitų gimnazijoje atliekamų apklausų, tyrimų (I gimnazijos kl. mokinių adaptacijos tyrimas; apklausa „Klausimynas įvertinti patyčių mastui mokykloje“; mikroklimato tyrimas I–IV G klasėse ir kt.).

Veiklos įsivertinimo procesą organizuoja direktoriaus įsakymu sudaryta Veiklos kokybės įsivertinimo grupė, kurios veiklą koordinuoja direktoriaus pavaduotoja ugdymui. 2022 m. atliktas *Asmenybės tapsmo*, raktinis žodis *Gyvenimo planavimas* (tai buvo Gimnazijos tarybos sprendimas), tyrimas. Atliekant tyrimą buvo tikimasi, kad 95 proc. III G kl. mokinių individualūs ugdymo planai vidurinio ugdymo programai įgyvendinti, atitiks jų profesinius siekius (projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos tobulinimo plano (toliau – MVTP) kiekybinis rodiklis). Pokalbyje įsivertinimo grupės nariai akcentavo, kad mokiniams trūksta žinių savęs pažinimui, įsivertinimas leidžia nustatyti problemas ir mokinių poreikius, pasimatuoti ir įsivardinti pasirinkto rodiklio lygį, pateikiamos rekomendacijos veiklai tobulinti. Nors gimnazija nuolat atlieka įsivertinimą, analizuoja įsivertinimo rezultatus, informacija dalijasi bendruomenėje (mokytojų ir gimnazijos tarybos posėdžiuose, įstaigos interneto svetainėje), tačiau vertinimo metu pastebėta, kad rengiant gimnazijos veiklos planus, beveik nesiremiam duomenimis, vertintojai pasigenda per metus įvykusių pokyčių duomenų analizės.

4. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO VERTINIMAS

Vilniaus Antakalnio gimnazija padarė pažangą, nuosekliai ir kryptingai įgyvendindama veiklos tobulinimo planą ir pasinaudodama „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis: kryptingai nusimatė tobulinimo tikslą ir uždavinius; pasirinko tinkamas veiklas jiems pasiekti; planuojamas veiklų tęstinumas ir tvarumo užtikrinimas. Nustatyta mokyklos pažanga, įvertinus rodiklius: *Mokyklos pasiekimai ir pažanga* (1.1.); *Ugdymo(si) organizavimas* (2.1.); *Perspektyva ir bendruomenės susitarimai* (3.1.); *Lyderystė* (3.2.); *Veikimas kartu* (3.4.); *Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais* (3.5.); *Kompetencija* (3.7.);

Ataskaitoje nėra išplėtojamoms mokyklos veiklos kryptys: *Mokyklos savivalda* (3.3.), *Mokyklos tinklaveika* (3.6.), *Nuolatinis profesinis tobulėjimas* (3.8.). Kai kurie rodiklių aspektai atspindės sąsajose su kitais rodikliais, pvz., gimnazijos savivaldos institucijų veikla atsiskleidžia rodiklių *Lyderystė* (3.2), *Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais* (3.5.) aprašymuose, o nuolatinio profesinio tobulėjimo aspektai atsiskleidžia rodiklio *Kompetencija* (3.7.) ir kt. aprašymuose, mokyklos tinklaveika atsiskleidžia rodiklio *Ugdymo(si) organizavimas* (2.1.) ir kt. aprašymuose.

4.1. Kaip mokykla įgyvendina mokyklos veiklos tobulinimo planą?

4.1.1. Mokyklos veiklos tobulinimo planas

Mokyklos veiklos tobulinimo planas yra parengtas remiantis gimnazijos mokytojų įgyta patirtimi naudojant informacines technologijas nuotoliniame ugdyme bei norint sukurti gimnazijos aplinkas, kurios padėtų mokiniams siekti geresnių ugdymosi rezultatų. „Kokybės krepšelio“ projekto dotacija – 160 274 Eur. Gauta projekto dotacija gimnazijoje tinkamai paskirstyta veikloms, kurios gali turėti poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams. Daugiausia dėmesio skirta ugdymosi aplinkų modernizavimui, mažiau – mokytojų profesiniam tobulėjimui panaudojant įgytas priemones, mokinių profesinių siekių išsiaiškinimui ir stebėsenai, tėvų įtraukimui į mokinio pažangos stebėsenos aptarimus. Veiklų tinkamumas aptartas Gimnazijos taryboje. Mokinių pažangos ir pasiekimų analizė, mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo tarpiniai rezultatai rodo, kad mokykla neblogai įgyvendina projekte „Kokybės krepšelis“ numatytas veiklas ir siekia užsibrėžtų rezultatų.

4.1.2. Mokyklos veiklos tobulinimo plano / planų įgyvendinimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Rezultatyvumas yra vidutiniškas.</p> <p>Projekto „Kokybės krepšelis“ tarpinės analizės duomenys rodo, kad šio projekto veiklų įgyvendinimas padarė neblogą poveikį mokinių mokymosi pasiekimams ir gimnazijos kokybinių rodiklių įgyvendinimui. Padidėjo II G kl. mokinių, pasiekusių patenkinamą branduolio dalykų mokymosi pasiekimų lygį, dalis nuo 41,8 proc. 2020–2021 m. m. iki 45,6 proc. 2021–2022 m. m. (planuotas padidėjimas iki 43 proc.). Padidėjo I G kl. mokinių, pasiekusių pagrindinį branduolio dalykų mokymosi pasiekimų lygį, dalis nuo 44,9 proc. 2021–2022 m. m. iki 55 proc. 2021–2022 m. m. pabaigoje (planuota 52 proc.). Sumažėjo I G kl. mokinių, nepasiekusių patenkinamo branduolio dalykų mokymosi pasiekimų lygio dalis nuo 2,4 proc. 2021–2022 m. m. I pusmetyje iki 0 proc. 2021–2022 m. m. pabaigoje. Aukštesnįjį mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių I–II G kl. mokinių dalis sumažėjo nuo 7,2 proc. 2020–2021 m. m. iki 4,2 proc. 2021–2022 m. m. (planuota pasiekti 8 proc.). III–IV G kl. mokinių pasiekusių pagrindinį mokymosi pasiekimų lygį dalis sumažėjo nuo 49 proc. 2020–2021 m. m. iki 44 proc. 2021–2022 m. m. (planuota pasiekti 52 proc.), aukštesnįjį mokymosi pasiekimų lygį nuo 4,9 proc. 2020–2021 m. m. iki 3,3 proc. 2021–2022 m. m. (planuota 5,2 proc.).</p> <p>II G kl. mokinių, pasiekusių pagrindinį PUPP lygį, dalis sumažėjo: lietuvių kalbos ir literatūros nuo 60,7 proc. 2020–2021 m. m. iki 46,9 proc. 2021–2022 m. m. (planuota 64 proc.), matematikos nuo 50,7 proc. 2020–2021 m. m.</p>

	<p>iki 19,2 proc. 2021–2022 m. m. (planuota 52 proc.). 2022 m. gimnazijos mokinių matematikos PUPP rezultatų vidurkis 6,9 taško žemesnis už savivaldybės mokyklų rezultatų vidurkį, o lietuvių kalbos – 10,5 taško. 2022 m. gimnazijos mokinių daugumos dalykų VBE rezultatai yra žemesni už savivaldybės mokyklų įvertinimų vidurkius (išskyrus chemijos, geografijos, vokiečių kalbos ir prancūzų kalbos). 2022 m. valstybinių brandos egzaminų įvertinimų vidurkis 2,66 žemesnis nei šalies ir 6,14 žemesnis nei savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose.</p> <p>2021 metais vidurinio ugdymo programą baigė 107, vidurinį išsilavinimą įgijo 105 abiturientai. Aukštojo mokslo studijas pasirinko 75,2 proc. įgijusių vidurinį išsilavinimą. 2022 metais vidurinio ugdymo programą baigė 133, vidurinį išsilavinimą įgijo 132 abiturientai, bendra gimnazijos mokinių mokymo(si) kokybė 2021–2022 m. m. sumažėjo 2,99 proc. Aukštojo mokslo studijas pasirinko 70,45 proc. įgijusių vidurinį išsilavinimą.</p> <p>Verta paminėti, kad atskiri gimnazijos mokiniai turi ypatingų, savitų pasiekimų: 2020–2021 m. m. 9 mokiniai buvo savivaldybės bei respublikos olimpiadų, konkursų nugalėtojai ir laureatai, 2021–2022 m. m. – 6 mokiniai.</p> <p>Svarbu atkreipti dėmesį, kad pamokos aspekto „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ stebėtose pamokose vertinimo vidurkis – 2,0 ir tai yra žemiausias vertinimas iš visų pamokos aspektų. Išanalizavus vertintojų stebėtas pamokas matyti, kad rezultatyvumą pamokoje, kaip stiprųjį pamokos aspektą, vertintojai paminėjo tik vieną kartą: informacinių technologijų IIIabcfh programavimo modulio klasėje. Tobulinti grįžimą prie pamokos uždavinio, asmeninių rezultatų pasimatavimą, bendrųjų ir dalykinių kompetencijų pažangą vertintojai siūlė 11 (28,9 proc.) pamokų. Stebėtų pamokų duomenų analizė rodo, kad dažniausiai mokytojai, vertindami kiekvieno mokinio darbą pamokoje, koncentravosi į teisingo atsakymo pasitikrinimą, atliktų užduočių kiekį, o ne į procesą, kaip buvo gautas teisingas atsakymas ar kokios mokymosi spragos liko.</p> <p>Išanalizavę surinktus duomenis vertintojai daro išvadą, kad Vilniaus Antakalnio gimnazijos mokinių pasiekimai yra neblogi. Dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte turi vidutinišką poveikį mokinių gebėjimų augimui, mokymosi pasiekimų gerinimui ir kiekvieno mokinio individualiai pažangai.</p>
<p>2.1. Ugdymasis ir mokinių patirtys, 2 lygis</p>	<p>Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas yra vidutiniškas ir tai yra tobulintinas veiklos aspektas.</p> <p>2021 m. gimnazijos vidaus įsivertinimo duomenimis diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas pamokose yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas. Todėl veiklų, tiesiogiai susijusių su diferencijavimu, individualizavimu ir suasmeninimu, mokyklos tobulinimo plane gimnazija nenumatė. Dalis „Kokybės krepšelis“ projekto lėšų buvo skirta pagalbai mokantis: I–II gimnazijos klasių mokinių konsultacijoms organizuoti. Šių klasių mokiniams pagal išsakytą poreikį skiriamos papildomos konsultacijų valandos, kurių metu suteikiama pagalba pagerinti savo paties individualius mokymosi rezultatus. Teminio vertinimo gimnazijoje metu vertintojai stebėjo matematikos ir lietuvių kalbos konsultacijas: jų metu individualiai su mokytojais susitarę mokiniai likvidavo pamokose likusias spragas, ruošėsi atsiskaitymui. Kiekvieną savaitę yra tvirtinamas konsultacijų grafikas, jų</p>

skaičius priklauso nuo poreikį konsultuotis išsakiusių mokinių skaičiaus. Pokalbyje su vertintojais gimnazijos mokiniai teigė, kad jiems tinka toks konsultacijų modelis, kai ne mokiniams reikia derinti savo veiklas prie konsultacijų laiko (nėra pastovaus grafiko), o konsultacijos vyksta tada, kai mokiniai gali jose dalyvauti. Vertinimo metu 2 stebėtose konsultacijose dalyvavo tik dalis užsirašiusių mokinių (2 mokiniai iš 7, 1 iš 5).

III–IV G klasių mokiniams sudarytos sąlygos lankyti papildomas dalykų mokytojų konsultacijas mokymosi praradimams kompensuoti „Žinių gilinimo mokykloje“. Stebėdami pamokas vertintojai fiksavo atvejų, kai mokiniams, grįžusiems po ligos, nesėkmingai parašiusiems kontrolinį darbą, gavusiems nepatenkinamą įvertinimą ar turintiems klausimų dėl nagrinėjamos temos, buvo siūloma mokytojo pagalba – apsilankyti konsultacijose. Pokalbiuose su vertintojais mokinių ir tėvų atstovai patvirtino, kad aukščiau įvardintos priemonės daro poveikį mokinių mokymosi pasiekimams. Kaip pasiteisinusią veiklą mokykla planuoja ir pasibaigus projektui tęsti konsultacijų skyrimą I–II G klasių mokiniams.

Stebėtose veiklose vertintojai pasigedo mokinių įvairovės pripažinimo ir dėmesio skirtingų mokinių poreikiams tenkinti. Pamokose mokytojai iš dalies pripažįsta mokinių skirtybes ir į jas nesistemiškai atsižvelgia organizuodami mokymą(si). Daugelyje išorės vertintojų stebėtų pamokų mokytojai planavo ugdyti bendrąsias ir dalykines kompetencijas, nurodė, kokiomis priemonėmis ir kokias būdais sieks ugdymo tikslų. Pamokos uždavinyje mokytojai taip pat dažnai numatė skirtingas mokymosi sąlygas ar būdus, tačiau mokiniams galimybę rinktis, kiek užduočių atlikti, kaip mokytis pagal savo mokymosi būdą ar kokiais informacijos šaltiniais naudotis, sudarė pavienėse pamokose. Galimybė rinktis grupės sudėtį, rašomo teksto pobūdį, analizuojamą autorių bei kūrinį buvo fiksuota lietuvių kalbos Ia ir IVa G klasių pamokose. Nei vienoje stebėtoje pamokoje nebuvo sudaryta galimybė planuoti savo asmeninius mokymosi pasiekimus pagal mokytojo pateiktus pamokos uždavinio vertinimo kriterijus.

Nei vienoje stebėtoje pamokoje mokytojai planuodami mokymosi uždavinius nenurodė skirtingo užduočių ir / ar taškų skaičiaus mokymosi pasiekimų lygiams, t. y. neišskyrė kiekybinių minimalių ir maksimalių pasiekimų rezultatų kriterijų. Tik vienoje stebėtoje pamokoje (geografijos IIIabcfhA klasėje) mokytoja įtraukė mokinius į pamokos uždavinio formulavimą.

Išorės vertintojai tik 10 pamokų (26,3 proc.) ugdymo turinio diferencijavimą, individualizavimą bei suasmeninimą išskyrė kaip stiprųjį pamokos aspektą. Šiose pamokose mokytojai atsižvelgė į mokinių skirtybes: grupavo pagal gebėjimus, pateikė skirtingas užduotis. Labai geras ir geras mokymo turinio diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas stebėtas lietuvių kalbos Ia, If, Iic, IIIh, IVc, informacinių technologijų programavimo modulyje IIIabcfhM2 klasių pamokose. Šiose pamokose ugdymo turinio diferencijavimas padėjo siekti asmeninės mokinio pažangos. Pavienėse pamokose mokiniams, kurie darbą atliko greičiau, mokytojai siūlė papildomas užduotis, tačiau nediferencijavo turinio, neskatino siekti aukštesnio pasiekimų lygmens.

Vertintojai daro išvadą, kad diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas pamokose yra vidutiniškas. Vertintojai pastebi, kad gimnazijos

mokytojai diferencijavimą suvokia per siaurai (skirtingo sudėtingumo užduočių lygmenyje). Siekiant kiekvieno mokinio pažangos pamokose mokymąsi vertėtų suasmeninti: mokinius skatinti kelti individualius ugdymo(si) tikslus, planuoti pamatuojamą išmokimo rezultatą, sudaryti galimybes pasirinkti užduotis, mokymosi būdus ir tempą.

Įvairovė neišskirtinė.

Projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos neblogai orientuotos į ugdymosi įvairovę. Veikla *Individualios mokinio pažangos ir profesinių siekių dermė* skirta II G klasių mokinių tikslinei grupei, o veikla *Ugdomosios aplinkos modernizavimas* apima visus gimnazijos mokinius (žr. rodiklio 3.1 *Optimalus išteklių paskirstymas* aprašymą).

Gimnazijos veiklos tobulinimo plane rašoma, jog siekiama, kad didesnė dalis II G kl. mokinių, padedami pedagogų, tinkamai susiplanuotų savo tolesnę karjerą. Šiam siekiui pamatuoti suplanuotas kiekybinis rodiklis *95 proc. III G kl. mokinių individualūs ugdymo planai vidurinio ugdymo programai įgyvendinti, atitiks jų profesinius siekius*, o laukiamas rezultatas matuojamas pagal III G klasės mokinių, kurie keičia pasirinktus vidurinio ugdymo individualius planus, skaičių. Kad mokiniai atsakingai rinktųsi vidurinio ugdymo programos dalykus, gimnazija projekto „Kokybės krepšelis“ veiklose numatė stiprinti karjeros ugdymą (dar 2021–2022 m. m. pavasarį mokiniai pradėjo pildyti profesinių siekių lenteles). Nuo 2022 m. lapkričio 1 d. gimnazijoje pradėjo dirbti karjeros ugdymo specialistė (pareigybė nėra finansuojama projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis), kuri kryptingai vykdo II G klasių mokinių profesinį švietimą: paaiškina mokiniams, kaip užpildyti asmeninių profesinių siekių stebėsenos lenteles, analizuoja, kaip mokinių profesiniai siekiai dera su jų mokymosi rezultatais ir atsižvelgdama į tai siūlo karjeros planavimo priemones. Tokiu būdu gimnazijoje vyksta įvairios profesinio ugdymo veiklos: susitikimai su įvairiais lektorais, vizitai į socialinių partnerių mokymo bazes, paskaitos pamokos netradicinėse erdvėse (ISM vadybos ir ekonomikos universitete, Vilniaus universitete, Vilnius Tech ir kt.) ir pan. Pokalbiuose su vertintojais gimnazijos mokiniai teigė, kad profesinių siekių lentelių pildymas jiems nėra prasmingas, tačiau visos karjeros ugdymo veiklos, kurios vyksta gimnazijoje, yra įdomios ir padeda pažinti save, suprasti, kokių įgūdžių reikia norint dirbti pasirinktą darbą. Tėvų atstovai taip pat pritarė, kad karjeros planavimo specialistės veikla gimnazijoje labai svarbi ir padeda mokiniams geriau pažinti savo gebėjimus.

Įvairovę mokantis didina gimnazijos susitarimai dėl projektinės veiklos organizavimo. Kiekvienas I G klasės mokinys turi parengti vieną projektą per metus ir jį pristatyti. Priklausomai nuo besimokančių mokinių skaičiaus, per metus parengiami 38–47 projektai, pavieniai jų būna integruoti. Pastaruoju metu planuodami šiuos projektus mokytojai pradėjo gilintis į galimų temų įvairovę, netradicinius projekto atlikimo būdus.

Stebint pamokas analizuota, kaip mokiniui sudaroma galimybė patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, kaip derinamas individualus, partneriškas, grupinis, visos klasės mokymasis. Stebėtų pamokų duomenys leidžia teigti, kad įvairovė pamokose nesistemiška. Aktyvinantys mokymosi metodai, įvairios tikslingos veiklos stebėtos 8 (21 proc.) pamokose, jose mokymosi įvairovė buvo įvardinta

kaip stiprusis pamokos aspektas. Veiksmingai ir potencialiai taikomi įvairūs metodai fiksuoti istorijos modulio IIIcfAk, fizikos IIC, IVabcfhA, klasės valandėlės Id, biologijos If, IVabcfhA, lietuvių kalbos Ia, anglų kalbos IIIabc, pamokose.

Tik pavienėse stebėta pamokos individualaus ir grupinio darbo dermė. Sėkminga individualaus ir grupinio darbo dermė stebėta lietuvių kalbos IId, Ia, If, biologijos If, matematikos Ic, IIF, fizikos (astronomijos) IVabcfhA klasių pamokose. Šiose pamokose mokymas organizuotas taip, kad mokiniai mokytųsi ne tik iš mokytojo, bet ir vieni iš kitų, organizuotas mokymasis bendradarbiaujant, palaikyta glaudi grupės narių sąveika. Daugumoje (63,2 proc.) stebėtų pamokų taikyta tradicinė mokymo paradigma. Joje vyravo mokymas, paremtas mokytojo aiškinimu, visi mokiniai atliko vienodas užduotis, kurios menkai motyvavo mokinius aktyviai įsitraukti, ugdytis savivaldaus mokymosi gebėjimus.

Vertintojai daro išvadą, kad pamokose įvairovė neišskirtinė. Aktyvaus mokymosi metodų taikymas, veiklų, skatinančių mokinių entuziazmą parinkimas išlaisvintų mokinių mintis, veiksmus, mokytų gerbti kitų idėjas, skatintų smalsumą, stiprintų ir palaikytų mokymosi motyvaciją.

Klasės valdymas yra tinkamas ir yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.

Gimnazijos mikroklimatas yra palankus mokymuisi: klasės valdymas kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 31 (81,6 proc.) stebėtoje pamokoje. 2021 m. gimnazijoje atliktas I klasių mokinių adaptacijos tyrimas parodė, kad 73 proc. mokinių lengvai prisitaiko prie naujos mokyklos taisyklių ir reikalavimų, 70 proc. mokinių teigė, kad klasiškai yra draugiški, 64 proc. mokinių patvirtino, kad jiems patinka eiti į mokyklą. Pokalbiuose su vertintojais dalyvavę mokiniai teigė, kad gimnazijoje geri mokinių tarpusavio santykiai, bendraamžiai yra geranoriški ir tolerantiški vieni kitiems. Mokinių tėvai vertintojams pabrėžė, kad Antakalnio gimnazija yra išskirtinė savo tarpusavio santykiais, tėvai leidžia į šią gimnaziją vaikus, nes patys yra šios gimnazijos alumnai ir džiaugiasi gimnazijoje kuriamais tarpusavio santykiais. Vertintojams tėvai pasakojo ne vieną atvejį, kai jų vaikai išlaikė stojamuosius testus į prestižines miesto gimnazijas, tačiau po kurio laiko grįžo mokytis atgal į Antakalnio gimnaziją, nes neišlaikė konkurencijos ir įtemptų tarpusavio santykių, nepagarbos mokiniui.

Vertinimo savaitę daugelyje stebėtų pamokų vyravo tinkama darbinė aplinka: mokiniai buvo drausmingi, laikėsi tvarkos ir elgesio taisyklių, mokytojų reikalavimai buvo aiškūs ir suprantami mokiniams, vyravo draugiški, abipuse pagarba grįsti tarpusavio santykiai, tačiau tik iš dalies išnaudotos aktyvaus, savivaldaus mokymosi galimybės. Stebėtų pamokų protokoluose pamokos aspektas *Mokymosi patirtys* vertinimas gerai ir labai gerai 31,6 proc. pamokų. Labai gera mokytojo vadovavimo ir savivaldžio mokymosi dermė išryškėjo istorijos modulio IIIcfAk, biologijos If, lietuvių kalbos Ia, ekonomikos ir verslumo IIB, anglų kalbos IIIabc, fizikos IIIabcfhB, rusų kalbos IIIh klasių pamokose. Šiose pamokose stebėtas didesnis mokinių iniciatyvumas, prisiimant atsakomybę dėl mokymosi ir jo rezultatų, mokiniai gebėjo susirasti reikiamą informaciją, bendradarbiauti tarpusavyje.

	<p>Apibendrinant pateiktus faktus daroma išvada, kad gimnazijoje geri mokinių ir mokytojų santykiai kūrė palankų mikroklimatą, tačiau neskatino mokinių priiimti atsakomybės už savo mokymosi rezultatus. Vertintojai konstatuoja, kad būtų paveiku valdant klasę suteikti mokiniams daugiau savivaldumo mokantis, susiejant tai su ugdymo(si) organizavimo įvairove.</p>
<p>3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis</p>	<p>Optimalus išteklių paskirstymas paveikus ir išskirtas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Siekdama išsikeltų tikslų ir uždavinių įgyvendinimo, pasinaudodama „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis, gimnazija praturtino materialinę bazę: įrengė edukacines erdves (12 kabinetų sukurtos modernizuotos darbo vietos (vieną darbo vietą sudaro: 1 interaktyvus ekranas su 60 mėn. „MozaBook“ licencija, stacionarus kompiuteris su reikalingais priedais, grafinė planšetė)); įrengta 10 papildomų darbo vietų mokiniams fizikos kabinete, nupirka 45 mokyklinių baldų komplektai; įsigijo reikiamos technikos ir priemonių (120 planšetinių kompiuterių bei 6 įkrovimo spintas, 34 stacionarius kompiuterius).</p> <p>„Kokybės krepšelio“ projekto lėšos tikslingai panaudotos mokytojų skaitmeninėms kompetencijoms tobulinti, įgalinant juos naudoti naują įrangą bei priemones: organizuoti mokymai „Inovatyvu, įdomu, išmanu: edukacinė aplinka „MozaBook“ šiuolaikiškai pamokai“ (šiuose mokymuose dalyvavo 40 mokytojų, buvo planuota, kad dalyvaus 25 mokytojai). Gimnazijos IT specialistas organizavo praktinius mokymus pedagogų bendruomenei: „Katalogai, paskyros, virtualūs debesys ir programos“, „Microsoft 365 platformos galimybių panaudojimas mokymo(si) procese“. Pokalbiuose su Gimnazijos taryba, Mokinių taryba, mokytojais, mokyklos vadovais respondentai kaip didžiausias sėkmes įvardijo inovatyvių mokymo priemonių įsigijimą ir edukacinių erdvių įrengimą, teigė, jog minėtos priemonės praturtino ugdymo procesą, padarė jį patrauklesnį.</p> <p>Gimnazijos įsigyti materialiniai ištekliai panaudojami racionaliai ir paveikiai. Mokymosi aplinkų vertinimo, kaip reikšmingo mokymosi pokyčių stebėsenos aspekto, vidurkis – 2,68. Gerą arba labai gerą ugdymo(si) aplinkos pritaikymą mokymui(si) bei mokymo priemonių naudojimo veiksmingumą vertintojai fiksavo 53 proc. stebėtų pamokų. Iš projekto lėšų įsigytomis priemonėmis ir įranga kūrybiškai naudotasi matematikos IIf, IIIabcfh programavimo M2, fizikos IIc, IVabcfhA, lietuvių kalbos IId, If, biologijos If klasių pamokose. Šiose pamokose stebėtas veiksmingas virtualios aplinkos „Eduka“, išmaniosios lentos, programų, skirtų įšivertinimui, kompiuterių bei telefonų panaudojimas mokymuisi.</p> <p>Aukščiausias mokymosi aplinkų vertinimo vidurkis – 3,33 fiksuotas informacinių technologijų pamokose (stebėta 3 pamokos), nedaug žemesnis – 3,17 lietuvių kalbos pamokose (stebėta 6 pamokos) ir gamtos mokslų pamokose – 3,0 (stebėta 8 pamokos). Paveikus mokymosi aplinkų panaudojimas stebėtas eksperto kvalifikacinę kategoriją įgijusių mokytojų ir neatestuotų mokytojų pamokose – vertinimo vidurkis – 3,0. Stebėtų pamokų duomenimis, mokymosi aplinkų panaudojimas potencialiai reikšmingas siekiant įtvirtinti mokinių mokymosi įgūdžius, tad jo kokybė priklauso ir nuo mokymo(si) paradigmos. Pamokose, kuriose vyravo mokymosi paradigma, mokymosi aplinkų kokybė</p>

	<p>buvo aukšta (vertinimo vidurkis – 4,0), tradicinės paradigmos pamokose – 2,29, pamokose, kuriose buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai – 3,1. Pagirtina, kad daugelis mokytojų informacines technologijas naudojo mokinių motyvacijai stiprinti, mokymosi prieinamumui ir patrauklumui didinti. Optimalų išteklių panaudojimą kaip stiprųjį aspektą vertintojai išskyrė 58 proc. stebėtų pamokų. Apibendrinę pokalbių su gimnazijos bendruomenės nariais, stebėtų pamokų protokolų duomenis, vertintojai daro išvadą, kad į mokyklos tobulinimo plano įgyvendinimą ir mokinių poreikių tenkinimą nukreiptas išteklių paskirstymas sudaro sąlygas mokymosi įvairovei, daro prieinamesnį mokymosi turinį, stiprina mokymosi motyvaciją ir pozityviai veikia ugdymo(si) kokybės kaitą.</p>
<p>3.5. Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais, 2 lygis</p>	<p>Pažinimas ir sąveika potencialūs ir yra stiprieji gimnazijos veiklos aspektai.</p> <p>Projekto „Kokybės krepšelis“ metu mokytojų ir tėvų / globėjų bendradarbiavimas siekiant mokinio asmenybės ūgties potencialiai didėjo. Gimnazijos veiklos tobulinimo plane numatyta priemonė – mokymai I–II G klasių mokinių tėvams „Kaip padėti savo vaikui kelyje į mokymosi sėkmę?“ – tinkamai prisidėjo prie tėvų įtraukimo į savo vaiko pažangos stebėseną. Nors mokymuose dalyvavo apie 50 mokinių tėvų, pokalbyje su vertintojais dalyvavę tėvai teigė, kad mokymai jiems buvo naudingi, įgytomis žiniomis jie pasidalino su kitais tėvais. Mokymų metu buvo siekiama aptarti, kaip prie savo vaiko mokymosi sėkmės gali prisidėti tėvai, pasidalinti patirtimi, kokie šeimos ir mokyklos susitarimai gali būti veiksmingi, kaip padėti paaugliams net ir tuomet, kai jiems atrodo, kad ši pagalba nėra reikalinga arba kai nėra motyvacijos mokymosi situaciją keisti ir keistis. Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytas mokymų tėvams kiekybinis rodiklis – padidėjęs trišalių (mokinys-mokytojas-tėvas) pokalbių skaičius. Trišalių pokalbių tikslas – pasidžiaugti mokinio sėkmėmis, kartu su mokiniu informuoti tėvus, išsamiai paaiškinant vaiko nesėkmių priežastis, susitarti dėl konkrečios pagalbos mokiniui teikimo; pasitarti dėl bendradarbiavimo; aptarti, kaip visos trys pusės (mokiniai, mokytojai ir tėvai) padės mokiniui siekti individualios pažangos, stiprinti mokinio atsakomybę už savo mokymąsi. Mokyklos pateiktoje informacijoje teigiama, kad pokalbio metu formuojama nuostata, jog ne tik akademiniai rezultatai yra svarbūs: mokinys aptaria ne tik savo akademinės sėkmės ir nesėkmės, jų priežastis, bet ir teikia konkrečių pavyzdžių apie pažangą ugdantis bendrąsias kompetencijas. Trišalių pokalbių skaičius gimnazijoje didėja: nuo 90 pokalbių 2021–2022 m. m. iki 198 pokalbių 2022–2023 m. m. Pokalbyje su vertintojais dalyvavę mokiniai ir tėvai teigė, kad tokie pokalbiai yra labai naudingi, jie parodo tikrąją mokinių mokymosi situaciją ir leidžia numatyti konkrečius žingsnius jai keisti.</p> <p>Apie „Kokybės krepšelio“ projektą informacija tėvams buvo pateikta gimnazijos tarybos susirinkimuose, apie vykstančias projekto veiklas tėvai sužino iš mokytojų, mokinių, informacijos, skelbiamos interneto svetainėje, socialiniuose tinkluose. Tėvų atstovų nuomone, gimnazijos pastangos informuoti tėvus yra geros, bet tėvų aktyvumas, domėjimasis gimnazijos veiklomis yra per mažas. Pokalbyje su vertintojais dalyvavusių mokinių tėvų nuomone, „Kokybės krepšelio“ veiklos prisideda prie gimnazijos veiklos tobulinimo, inovatyvių aplinkų kūrimo, mokinių mokymosi motyvacijos didėjimo.</p>

	Išanalizavę turimus duomenis vertintojai daro išvadą, kad gimnazijos sąveika su mokinių tėvais yra potenciali, projekto metu tinkamai išplėtota, planuojamas jos tęstinumas pasibaigus projektui, todėl tikėtina ateityje turės poveikį mokinių mokymosi pažangai.
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Klasės valdymas. Optimalus išteklių paskirstymas. Pažinimas ir sąveika.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Diferencijavimas, individualizavimas ir suasmeninimas.

4.2. Kaip stebimas mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumas ir tinkamumas mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti?

4.2.1. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimas / stebėjimo sistema

Išanalizavę surinktus duomenis vertintojai daro išvadą, kad stebimas gimnazijos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumas ir tinkamumas vidutiniškas – gimnazija kaupia ir analizuoja mokinių pažangos, pasiekimų patikrinimo, egzaminų, lankomumo, mokytojų kvalifikacijos tobulinimo, veiklos kokybės įsivertinimo, kitus, mokinių pažangai poveikį turinčius duomenis, neblogai juos panaudoja priimdami sprendimus. Nesistemiškai stebima kiekvieno mokinio individuali pažanga, pilnai neišnaudojamas trišalių pokalbių potencialas.

4.2.2. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimo / stebėjimo sistemos vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	Stebėsenos sistemingumas vidutiniškas. Gimnazijoje stebimi ir analizuojami apibendrinti atskiro ugdymo(si) laikotarpio (pusmečių, metinių, signaliniai pusmečiai fiksuojami gimnazijos veiklos kalendoriuje), PUPP, VBE mokinių pasiekimų rezultatai, lankomumo dinamika, mokytojų kvalifikacijos tobulinimo eiga, atliekama metodinių grupių veiklos SSGG, aptariama įvairių mokinių grupių, klasių pasiekimų kaita, I–IV G klasių mokinių diagnostinių testų rezultatai analizuojami metodinėse grupėse kartu su ugdymo skyrių vedėjomis, vėliau aptariami Metodinėje, Mokytojų tarybose. Vidutiniškai vertinama atskirų dalykų mokytojų darbo poveikis mokinių pažangai. Pokalbių su administracija ir mokytojais duomenimis, mokytojų vedamos pamokos stebimos epizodiškai, bendrų išvalgų nedaroma (dideli mokymo krūviai, dėl ko negali aktyviai įsijungti į gimnazijos veiklas, stebėti pamokas). 2023 m. pedagogų taryboje susitarta reguliariai ir sistemingai organizuoti metodinių grupių, Metodinės tarybos pasitarimus: pirmą mėnesio savaitę – Metodinė taryba, antrą –

mokytojų dalykininkų metodinės grupės, trečią – klasių vadovų metodinė grupė ir VGK, ketvirtą – darbo grupės ir komandos.

Iš dokumentų analizės, pokalbių su mokiniais, tėvais, pedagogais paaiškėjo, kad vykdant „Kokybės krepšelio“ projekto išpareigojimus, trišaliai pokalbiai (žr. 3.5. rodiklio aprašymą) organizuojami esant poreikiui. Projekto vykdymo laikotarpiu padidėjo trišalių (mokinys–mokytojas–tėvai) pokalbių, kuriuose aptariant mokinio pažangą, pagrindinis vaidmuo suteikiamas mokiniui. Iš pokalbių su mokytojais, dokumentų analizės galima teigti, kad organizuoti trišaliai pokalbiai turėjo įtakos teigiamam mokinių pasiekimų pokyčiui.

Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekte suplanuotą *I–II G klasių mokinių pažangos skatinimo, stebėsenos ir (įsi)vertinimo modelio įgyvendinimą*, vykdyta atskirų „pilotinių“ klasių mokinių pasiekimų ir pažangos stebėsenos, vadovaujantis gimnazijos *Mokinių individualios pažangos ir pasiekimų stebėjimo aprašu*. I G klasės mokiniai pildė *Mokinio individualios pažangos įsivertinimo lentelę*, II G klasės mokiniai – *Profesinių siekių anketą*. „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų dėka po pamokų organizuota papildoma pagalba mokiniams, siekiantiems pagerinti mokymosi pasiekimus (mokymosi praradimams kompensuoti). Iš pokalbių su „Kokybės krepšelio“ darbo grupe, mokytojais paaiškėjo, kad modelio taikymas paskatino mokinius lankyti konsultacijas, gilinti ir plėtoti žinias.

Iš stebėtų 38 pamokų, 19 pamokų (50 proc.) vertintojai išskyrė pamokos aspektą *Stebėsenos sistemingumas*. Iš jų kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 2 pamokose (5,2 proc.), kaip tobulintinas – 17 pamokų (44,7 proc.). Geri pavyzdžiai fiksuoti Ia kl. anglų k., If kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose, kuriose buvo taikomas tinkamas grįžtamasis ryšys, aptariama mokinio pažanga.

Vertintojai konstatuoja, kad mokinių pasiekimų ir pažangos stebėsenos ir pokyčių analizė neišskirtinė, tačiau daro teigiamą įtaką sprendimų, susijusių su mokinių atsakomybės, savivaldumo stiprinimu, pagalbos mokantis ir mokymosi kokybės gerinimu, priėmimui.

Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas nesistemiškas. Tai vienas tobulintinių veiklos aspektų.

Pokalbių metu gimnazijos įsivertinimo grupės nariai, mokytojai teigė, kad atliekamas veiklos kokybės įsivertinimas padeda numatyti veiklos tobulinimo kryptis, nustatyti problemas. Gimnazijos komanda rengdama „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo planą naudojo 2021 m. atliktu Gimnazijos tarybos parinktos srities įsivertinimo duomenimis ir mokinių pasiekimų rezultatais, kurie rodo, kad mokinių individuali mokymosi pažanga neišskirtinė, per mažai dėmesio skiriama karjeros ugdymui, praktiniam žinių pritaikomumui, mokinių pažinimui. Būtent įsivertinimo duomenų dėka „Kokybės krepšelio“ projekte tobulinimui buvo pasirinkta uždavinio *Tobulinti individualios kiekvieno mokinio pažangos skatinimą, stebėseną ir (įsi)vertinimą 1.1.veiklos I–II G kl. mokinių pažangos skatinimo, stebėsenos ir (įsi)vertinimo modelio* kryptis II G klasėje *Individualios mokinio pažangos ir profesinių siekių dermė* įgyvendinimas.

Šis modelis leidžia mokiniams įsivertinti profesinius siekius, tikslingai pasirengti mokymosi pagal vidurinio ugdymo programą individualius planus,

	<p>todėl sumažėjo dalis mokinių keičiančių individualius planus III G kl. nuo 12 proc. 2021–2022 m. m. iki 9,4 proc. 2022–2023 m. m. „Kokybės krepšelio“ projekto ataskaitoje teigiama, kad 2022–2023 m. m. pradžioje 96 proc. (buvo planuota 95 proc.) III G kl. mokinių individualūs ugdymo planai vidurinio ugdymo programai įgyvendinti, atitinka jų profesinius siekius.</p> <p>Vertintojai pastebi, kad planuojant Gimnazijos metų veiklas (2021 m., 2022 m.) nesiremiama įgyvendintų veiklų analize, poveikiu rezultatams. Tai, kad stokojama pagrindimo vykdomai veiklai, atsispindi ir vertinimo metu stebėtų pamokų duomenyse. <i>Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas</i> kaip stiprusis aspektas fiksuotas 14 pamokų (36,8 proc.), kaip tobulintinas – 27 pamokose (71 proc.). Projekto įgyvendinimo laikotarpiu gimnazijos mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimas grindžiamas 2021 m. liepos 2 d. direktoriaus įsakymu patvirtintu Mokinių mokymosi pasiekimų pažangos ir vertinimo tvarkos aprašu, kuriame apibrėžti vertinimo būdai, principai, strategijos.</p> <p>Pasiekimų ir pažangos vertinimo ugdant, kaip reikšmingo mokinių mokymosi pokyčių ir stebėsenos aspekto, vertinimo vidurkis – 2,08. Labai gerai ir gerai šis aspektas vertintas 9 pamokose (23,6 proc.). Aukščiausias pasiekimų ir pažangos vertinimo vidurkis – 3,2 – fiksuotas, IId, If, IVc klasėse lietuvių kalbos ir literatūros, II f kl. matematikos, II b ekonomikos ir verslumo, IVabcfhA, IIIabcfhB fizikos, IIIabcfh progM2 informacinių technologijų, IIIh rusų k. pamokose. Mokytojai šiose pamokose taikė tinkamas įsivertinimo strategijas, buvo susitarti aiškūs vertinimo kriterijai, taikomas paveikus formuojamasis vertinimas pamokos eigoje. Stebėtų pamokų duomenimis, vertinimo strategijų taikymas reikšmingas mokinių mokymosi įgūdžiams – šiose pamokose fiksuota šiuolaikinė arba bandymo dirbti šiuolaikiškai paradigma. Verta paminėti, kad neturinčių pedagogo kvalifikacijos pamokos aspekto <i>Vertinimas ugdant</i> vertinimo vidurkis yra aukščiausias – 2,5, mokytojų metodininkų – 2,35, vyresniųjų mokytojų – 1,89, mokytojų – 1,75. Vertintojai konstatuoja, kad pasiekimų ir pažangos pagrįstumas yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas. Siekiant reikšmingo pasiekimų ir pažangos pokyčio, atsižvelgiant į mokinių įvairovę ir siekiant daryti didesnę poveikį mokinių asmeninei pažangai, pasiekimų ir pažangos pagrįstumui būtina priimti tinkamus susitarimus dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo, keisti pamokos organizavimą. Tikėtina, kad tikslingas mokinių įsitraukimas į mokymosi pasiekimų įsivertinimą, pasiektų rezultatų apmąstymą darytų didesnę poveikį mokinių asmeninės pažangos augimui, savivaldumui mokantis, motyvuotų ir skatintų prisiimti didesnę atsakomybę už savo mokymąsi.</p>
3.4. Veikimas kartu, 2 lygis	<p>Bendradarbiavimo kultūra yra neišskirtinė.</p> <p>Pokalbiuose mokytojai, mokiniai patvirtino, kad „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo planą sudarė ne tik šiam tikslui suburta veiklos grupė, bet ir veiklų planavimą, įgyvendinimą į(si)traukė platesnė mokyklos bendruomenė. Gimnazistų tėvai apie „Kokybės krepšelio“ projektą sužinojo iš mokyklos direktorės. Siekdami bendrų tikslų mokytojai ir specialistai veikia įvairiose profesionalų komandose, kurias vienija Metodinė taryba. Vertinimo svaitės metu buvo stebimi geranoriškumu, kolegialia pagalba vienas kitam</p>

grindžiami santykiai. Tačiau kokia ir kaip komanda veikė kurdamą 2021–2024 m. Gimnazijos strateginį planą, administracija, pedagogai negalėjo įvardinti.

Iš pokalbių su pedagogais, dokumentų galima teigti, kad įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto tikslą *Skatinant nuolatinę kiekvieno mokinio mokymosi pažangą, gerinti mokymosi pasiekimus*, gimnazijoje sudarytos neblogos sąlygos mokytis kartu: per metus organizuojami bent dveji mokymai visai pedagogų bendruomenei, skatinama dalintis įgytomis žiniomis ir praktika Metodinėse grupėse, stebėti kolegų pamokas. Bendradarbiavimo kultūra plėtojama analizuojant, aptariant mokinių pasiekimus, pažangą, teikiant tikslingą švietimo pagalbos specialistų pagalbą, vadovams dalijantis vieni kitų atsakomybėmis, mokytojams – didaktine medžiaga, nors, administracijos teigimu, pamokų banko neturi. Ypač ji sustiprėjo „Kokybės krepšelio“ vykdymo laikotarpiu įgyvendinant I–II G kl. mokinių pažangos skatinimo, stebėsenos ir (įsi)vertinimo modelį bei tobulinant mokytojų profesines kompetencijas, dalijantis gerąja patirtimi – tariamasi dėl modelio taikymo tobulinimo, plėtojimo, bendradarbiaujama padedant mokiniams pildyti individualios pažangos įsivertinimo lentelę, profesinių siekių anketą. Tačiau pokalbių metu mokytojai pripažįsta, kad kažkiek apleido ugdymo integraciją pamokose.

Pradėjus dirbti naujiems mokytojams, paskiriamas mokytojas mentorius, padedantis ir kaip mokytojas dalykininkas, ir kaip klasės vadovas. Tai „Kokybės krepšelio“ projekto vykdymo metu naujai atsiradusi veikla, kai mokykloje pradėjo dirbti programos „Renkuosi mokytis“ mokytojai. Pasak Metodinės tarybos pedagogų, naujai pradėjusiųjų dirbti mentorystė pasiteisino ir tai planuojama tęsti.

Vertintojai daro išvadą, kad „Kokybės krepšelio“ projekto vykdymo laikotarpiu sustiprėjo bendradarbiavimo kultūra, tačiau ji yra vidutiniška.

Kolegialus mokymasis yra potencialus ir yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.

Pokalbio metu mokyklos administracija teigė, kad mokytojai geranoriškai mokosi komandose, vadovai tai palaiko ir skatina. Mokytojų teigimu, ypač pasitvirtino programos *MozaBook* įdiegimas visuose išmaniuosiuose ekranuose, kas kuria palankias sąlygas jiems dalintis patirtimi, atradimais, kartu spręsti iškilusius klausimus. Vertintojai pamokų stebėjimo gimnazijoje metu taip pat fiksavo geranorišką grįžtamojo ryšio priėmimą bei tai, kad iš 44 stebėtų veiklų beveik pusė (19) buvo kviestinės.

Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto uždavinius visi mokytojai, kurių kabinetuose įdiegta nauja įranga, pravedė po 1 atvirą (nesusijusią su atestacija) pamoką ir ją kolegialiai aptarė, aprašymą skelbė gimnazijos interneto svetainėje.

Metodinės tarybos organizuotoje konferencijoje „Tobulėkime kartu taikydami skaitmenines mokymo(si) priemones“ septyni gimnazijos pedagogai (t. y. 14 proc. visų gimnazijoje dirbančių pedagogų) skaitė pranešimus. Fiksuoja, kad skaitančiųjų pranešimus mokytojų (pasidalinančių patirtimi) dalis „Kokybės krepšelio“ projekto metu didėjo nuo 10 proc. 2020–2021 m. m. iki 14 proc. 2021–2022 m. m. Pokalbio metu

	<p>Metodinės tarybos nariai patvirtino, kad naudoja konferencijoje pažintomis programomis <i>Quizziz, Mentimeter, Plickers, MozaBook</i>. Esant poreikiui, pedagogams padėjo gimnazijos IT specialistas – jis organizavo praktinius mokymus pedagogų bendruomenei „Katalogai, paskyros, virtualūs debesys ir programos“, ir „<i>Microsoft 365</i> platformos galimybių panaudojimas mokymo(si) procese“.</p> <p>Nors „Kokybės krepšelio“ plane numatyta gerosios patirties sklaida apsiribojo skaitmeninių priemonių diegimo ir mokymosi jomis naudotis temose ribose, tačiau lygiagrečiai išnaudotos galimybės mokytis ir dalintis gerą patirtimi platesne tematika – gimnazijoje vyko atviros lietuvių k. istorijos, matematikos pamokos.</p> <p>Vertintojų komanda daro išvadą, kad kolegialus mokymasis potencialus. Sustiprėjo mokytojų įsitraukimas į veiklas dalijantis gerą patirtimi ir mokantis kartu, sutelktumas kryptingam darbui ir procesų stebėsenai, kas lemia teigiamus Gimnazijos veiklos pokyčius.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Kolegialus mokymasis.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Pasiekimų ir pažangos pagrindumas.

4.3. Kaip mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai, jų aiškumas padeda įsivertinti veiklos pokytį ir stebėti poveikį mokyklos pažangai?

4.3.1. Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai

Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte Gimnazija mokyklos veiklos tobulinimo planą rengė numatydamą pageidaujamų pokyčių kryptis. Sprendimus dėl tobulinimo Gimnazija argumentuotai pagrindė remdamasi mokyklos kontekstu bei mokinių mokymosi kokybės duomenimis. Veiklų įgyvendinimo stebėsenai nustatyti kiekybiniai rodikliai nukreipti į laukiamų rezultatų siekį (mokytojų kompetencijų tobulinimą, ugdymo(si) aplinkų modernizavimą, tėvų įtraukimą, mokinių individualios pažangos stebėseną). Projekto „Kokybės krepšelis“ darbo grupės nariai pripažino, kad numatyti kokybinius rodiklius nebuvo lengva, ieškodami sprendimų, stebėjo mokinių mokymosi kokybės tendencijas, vertino mokinių planuojamą asmeninę pažangą. Pokalbiuose su vertintojais Gimnazijos administracija turėjo abejonių dėl kai kurių kokybinių rodiklių realizavimo visa apimtimi.

4.3.2. Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis	<p>Sprendimų pagrindumas ir tobulinimo kultūra vidutiniškai ir yra tobulintini gimnazijos veiklos aspektai.</p> <p>Vykdamas teminį išorinį vertinimą gimnazija jau buvo įgyvendinusi beveik visas veiklas, susijusias su tobulinimo plano kiekybiniais rodikliais: organizuoti plane suplanuoti mokytojų mokymai, įvyko tėvų mokymai, organizuotos mokinių veiklos, skirtos individualios pažangos stebėsenai – pasiekti kiekybiniuose rodikliuose nurodyti skaičiai, pagal suplanuotus rodiklius modernizuotos erdvės</p>

ir įsigytos priemonės bei technika. Kokybinius rodiklius, kurie turėtų rodyti veiklų įgyvendinimo poveikį mokinių mokymosi kokybei, gimnazija yra numačiusi įsivertinti projekto įgyvendinimo pabaigoje. Vertintojai pastebi, kad padaryti išvadas apie veiklos kokybės pažangos poveikį ir tvarumą gimnazija galėjo analizuodama įvairius turimus duomenis, susijusius su mokinių pasiekimais, išoriniais vertinimais bei veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis.

Gimnazijoje vykdomas veiklos kokybės įsivertinimas sietinas su Mokyklos tobulinimo plano tikslu ir uždaviniais. 2022 m. gimnazijoje vykdytas įsivertinimas buvo skirtas „Kokybės krepšelio“ projekto kiekybiniam rodikliui „95 proc. III G kl. mokinių individualūs ugdymo planai vidurinio ugdymo programai įgyvendinti, atitiks jų profesinius siekius“ pamatuoti (rodiklis 1.1.1. Asmenybės tapsmas, raktinis žodis „Gyvenimo planavimas“). Pastebėtina, kad gimnazija nerengė detaliojo įsivertinimo aprašymo požymių, kuriuose turėtų būti išdėstyti bendruomenės susitarimai dėl siektinos kokybės. Gimnazija apsiriboja kiekybiniais rodikliais, t. y. nurodo, kiek procentų respondentų sutinka su pateiktais teiginiais, tačiau kokia turėtų būti konkreti šių požymių raiška ugdymo procese, kokio poveikio mokiniui iš pateiktų pasiūlymų taikymo tikimasi, nenumato.

Pokalbiuose su vertintojais įsivertinimo grupės nariais teigė, kad 2022 m. gimnazijoje duomenys buvo renkami skirtingais būdais (vykdytos gimnazijos mokinių, tėvų ir mokytojų apklausos, pokalbiai su mokiniais, analizuoti mokinių mokymosi rezultatai), tačiau įsivertinimo išvadas tyrinētu klausimu grindė remdamasi tik vienu šaltiniu – apklausų duomenimis. Sveikintina gimnazijos praktika apklausų metu surinktus duomenis lyginti tarp skirtingų respondentų grupių: mokinių, mokytojų ir tėvų. Pagal projektą „Kokybės krepšelis“ gimnazijoje numatytos visų II G klasių mokinių profesinių siekių ir mokymosi pažangos stebėjimo veiklos, kurių metu mokiniai pildė susitartos formos lenteles, tačiau priimdama sprendimus šiais duomenimis gimnazija nesirėmė, kokybinius projekto rodiklius matavo atskirai, remdamiesi kitais duomenimis (mokinių vidurinio ugdymo programos individualių planų keitimu). 2022 metais įsivertinimo grupė, fiksuodama gimnazijos sėkmes ir tobulintinus veiklos aspektus, pateikė rekomendacijas gimnazijos veiklos tobulinimui, tačiau galutinės išvados apie projekto „Kokybės krepšelis“ priemonių poveikį mokinių profesiniams siekiams nepadarė. Nors gimnazijos bendruomenei buvo pristatytas įvairių respondentų grupių (mokinių, tėvų, mokytojų) apklausų atsakymų palyginimas, jis nebuvo siejamas su individualiais mokinių profesiniais siekiais. Remiantis 2022 m. įsivertinimo duomenimis, akivaizdu, kad dauguma (74 proc.) apklausoje dalyvavusių mokinių teigia, jog *geba projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijų, kelti tikslus ir juos koreguoti*, tačiau toks rezultatas neatitinka projekte laukiamo kiekybinio rodiklio. Išanalizavę 2022 metų įsivertinimo duomenis ir palyginę „Kokybės krepšelis“ projekto pirmų metų ataskaitą (ataskaitoje teigiama, kad *2022–2023 m. m. pradžioje 96 proc. III G kl. mokinių individualūs ugdymo planai vidurinio ugdymo programai įgyvendinti, atitinka jų profesinius siekius*), vertintojai daro išvadą, kad gimnazija tik iš dalies remiasi įsivertinimo duomenimis, matuodama „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų rodiklius.

	<p>Gimnazijos veiklos planavimo dokumentuose (2021 ir 2022 metų gimnazijos veiklos planuose, ugdymo planuose) nėra atliekama jokia vykdytų veiklos priemonių poveikio analizė, nematuojama, kokį pokytį įgyvendintos priemonės turi individualiai mokinio ir visos gimnazijos pažangai. Iš pokalbių su gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupe, gimnazijos administracija galima konstatuoti, kad gimnazijos mokytojai planuoja ir įgyvendina labai daug įvairių veiklų, administracija ir pagalbos specialistai atlieka nemažai įvairių mokinių tyrimų, tačiau jų duomenų nepanaudoja veiklos kokybės įsivertinimui bei vykdytų priemonių veiklos poveikio analizei atlikti, tik fragmentiškai remiasi priimant sprendimus dėl tolesnių veiklos gerinimo priemonių.</p> <p>Remiantis pateiktais duomenimis daroma išvada, kad mokykla neblogai pasirenka analizuoti mokinio asmeninei pažangai svarbius ugdymo aspektus, tačiau įsivertinimo veiksmingumą ir tikslingumą riboja konkrečių rodiklių, aiškių, bendrai sutartų kokybės raiškos požymių bei atliekamų veiklų poveikio analinės stygius, remiantis tyrimų, stebėsenos ir įsivertinimo duomenimis.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Sprendimų pagrįstumas. Tobulinimo kultūra.</p>

4.4. Kaip užtikrinamas veiklų, lemiančių mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas?

4.4.1. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas

Vertintojai konstatuoja, kad bendruomenė neblogai stebi „Kokybės krepšelis“ projekto veiklos procesus ir poveikį laukiamiems rezultatams (atlikta kiekybinė projekto analizė bei tarpiniai kokybiniai duomenys pateikti 2022 m. gimnazijos veiklos įsivertinimo ataskaitoje), yra nusimačiusi veiklas, kurias tobulins ir tęs pasibaigus projektui, aptarusi jų finansavimą. Įgyvendinant „Kokybės krepšelis“ projekto veiklas ieškoma tinkamiausių sprendimų (atsižvelgiant į kontekstinę situaciją koreguotas planas). Vertintojų komandos sutarimu stokojama lyderystės pamokos kokybei tobulinti.

4.4.2. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis	<p>Planų gyvumas neblogas.</p> <p>Gimnazijos veiklos planai orientuoti į mokyklos viziją, perspektyvą visapusiškai tobulėti – <i>Naujovėms ir iššūkiams atvira bendruomenė, kurioje sudarytos sąlygos siekti aukštesniųjų gebėjimų, formuotis kūrybingai, atsakingai ir atvirai asmenybei. Gimnazija – mokykla, kurioje gera ir saugu mokytis bei dirbti. Gimnazija – Antakalnio mikrorajono dalis</i> ir kt. (mokyklos vizija prieinama visiems bendruomenės nariams: skelbiama gimnazijos interneto svetainėje, strateginiame plane). „Kokybės krepšelio“ veiklos tobulinimo plane išsikeltas tikslas <i>Skatinant nuolatinę kiekvieno mokinio mokymosi pažangą, gerinti mokymosi pasiekimus</i> orientuotas į ateities iššūkius švietimui. Tai neblogai atsispindi „Kokybės krepšelio“ veiklos tobulinimo</p>

	<p>plano pasirinktose veiklose (I–II G kl. mokinių pažangos skatinimo, stebėsenos ir (įsi)vertinimo modelio įgyvendinimas; Mokytojų profesinių kompetencijų tobulinimas; Gerosios patirties sklaida), atsižvelgiama į gimnazijos kontekstą (fiksuojama itin skirtinga atvykusių į I klasę mokinių pažanga ir pasiekimai, daugelio jų – neišsiugdyta mokėjimo mokytis kompetencija, nepakankama motyvacija siekti aukštų ugdymosi rezultatų ir kt.).</p> <p>Atsižvelgiant į mokyklos bendruomenės išsakytą poreikį peržiūrėti, patikslinti atitinkamas veiklas, 2022 m. „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo planas buvo pakoreguotas</p> <p>. Lankstų požiūrį į planavimo procesus, įgyvendinimą patvirtino pokalbiuose dalyvavę mokytojai, mokiniai, vadovai: esant poreikiui koreguojami mokytojų ilgalaikiai, individualūs mokinių ugdymo planai. „Kokybės krepšelio“ projekte ypatingas dėmesys skirtas II G klasių mokinių karjeros planavimui, siekiant individualios mokinio pažangos ir profesinių siekių dermės. Pokalbiuose su karjeros specialiste, mokytojais, tėvais, mokiniais, mokyklos įsivertinimo duomenų paaiškėjo, kad suplanuotos veiklos įgyvendinamos ir matomos.</p> <p>Vertintojai pastebi, kad gimnazijos planai neišskirtiniai, juose beveik nesiremiama turimais duomenimis, neanalizuojami pasiektų veiklų rezultatai (žr. 4.3.2 ataskaitos dalies aprašymą), ne visada numatyti priemonių įgyvendinimo rezultatai pamatuojami. 2023 m. veiklos plane pasirinktos priemonės aiškiai parodo sąsajas su projekto „Kokybės krepšelis“ veiklomis, aiškiai pastebimas veiklų tęstinumas. Gimnazijos planavimo sistema palanki „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų tęstinumui užtikrinti. Tai patvirtina pokalbiuose su darbo grupių nariais, administracija išsakytos mintys, jog ateityje tęs didžiausią poveikį mokinių rezultatams darančias veiklas, ieškos geriausio bendruomenei tinkamo varianto (pvz., planuojama suvienyti I–II G kl. <i>Mokinių pažangos skatinimo, stebėsenos modelį</i>, tęsti trišalius pokalbius, užtikrinti mokinių konsultacijų finansavimą). Įsipareigojimą atsakingai dalyvauti įgyvendinant išsikeltus tikslus pagrindžia savivaldos institucijų planų rengimas. Vertinimo metu stebėtose pamokose raktinis žodis <i>Planų gyvumas</i> kaip stiprusis aspektas išskirtas tik 4 (10,5 proc.) pamokose.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad tikėtinas abipusis tvarumas – kryptingas ir nuoseklus mokyklos veiklos tobulinimo planavimas taps paveikiu pavyzdžiu rengiant visus kitus gimnazijos veiklos planus, kurie prisidės prie sėkmingų ir prasmingų veiklų tvarumo užtikrinimo pasibaigus „Kokybės krepšelio“ projektui. Vertintojai įsitikę, jog tinkamas ugdymo turinio ir pamokų planavimas padės siekti visų mokinių pažangos pamokose ir padės užtikrinti kokybinius pažangumo pokyčius.</p>
3.2. Lyderystė, 2 lygis	<p>Pasidalinta lyderystė ir lyderystė mokymuisi neišskirtinė.</p> <p>Gimnazijos mokytojai, administracija palaiko ir skatina mokinių kūrybiškumą ir lyderystę. Mokiniai pokalbiuose patvirtino, kad jiems sudaromos sąlygos tenkinti saviraiškos poreikius, rodyti iniciatyvas, teikti siūlymus, organizuoti renginius (pvz., organizuotos paramos akcijos Ukrainai, naktis mokykloje, mokinių mainai, prieššventiniai renginiai). Mokiniai išskyrė muzikos mokytojo iniciatyvumą (sukurtos 4 skirtingų stilių muzikos grupės mokykloje, inicijuojamas bendras visų Vilniaus gimnazijų renginys <i>GARSYN</i> ir kt.), direktorės palaikymą. Tiek direktorė, tiek mokiniai džiaugėsi atsinaujinusia</p>

Mokinių taryba ir Senatu, kur mokiniai, pasiskirstę atsakomybėmis, dalyvauja skirtingų komitetų (pvz., sekretoriato, ryšių, ugdymo gerinimo, renginių organizavimo) veiklose. Pokalbiuose mokinių tėvai teigė, kad mokykla „neužgniaužia vidinės būsenos, moksleivių saviraiškos. Tai išskirtinių asmenų kalvė...>“. Tėvai pabrėžė, kad komunikacija su tėvais ypač pagerėjo pradėjus dirbti naujai direktorei. Vertinimo savaitės metu gimnazijoje buvo stebimos mokinių iniciatyva organizuotos akcijos. Iš pokalbių su mokiniais vertintojai konstatuoja, kad mokiniai palankiai vertina „Kokybės krepšelio“ projekto inicijavimą ir mato jo naudą mokymuisi, ypač džiaugiasi atnaujintomis aplinkomis, trišaliais pokalbiais (kad jų metu mokiniai pagiriami ir kt.).

Mokytojams sudaromos sąlygos bendradarbiauti, mokytis vieniems iš kitų, teikti siūlymus: „Kokybės krepšelio“ projekto vykdymo metu padaugėjo iniciatyvų dalintis gerąja patirtimi mokantis naudotis įsigytais skaitmeninėmis priemonėmis (plačiau apie tai 3.4. rodiklio aprašyme). Gimnazijos vadovų teigimu, lyderystės sulaukia daugiau iš naujai pradėjusių dirbti mokytojų. Projekto „Kokybės krepšelis“ priemonės, skirtos mokymams, orientuotos ir į mokinių tėvų lyderystės stiprinimą (plačiau apie tai 3.5. rodiklio aprašyme).

Vertintojai daro išvadą, jog atsinaujinusi Mokinių taryba, stiprėjantis bendruomenės grupių įsitraukimas į mokyklos veiklas, diskusijos turės įtakos mokinių pasiekimas ir pažangai.

Įsipareigojimas susitarimams yra paveikus. Tai yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.

Gimnazijos vadovai ėmėsi tiesioginių veiksmų „Kokybės krepšelio“ projektui įgyvendinti: 2021 spalio 15 d. l. e. direktoriaus pareigas įsakymu sudaryta pokyčių projekto „Kokybės krepšelis“ mokinių pasiekimams gerinti veiklų planavimo ir įgyvendinimo organizavimo komanda, kuri parengė mokyklos veiklos tobulinimo planą (2023 m. direktorės įsakymu ji atnaujinta). Organizuoti komandos pasitarimai dėl MVTP įgyvendinimo ir įgyvendinimo tarpinių ataskaitų. Direktorės įsakymu *Dėl papildomų pamokų / konsultacijų organizavimo I–II gimnazijos klasių mokiniams* mokytojai įpareigoti organizuoti papildomas pamokas, konsultacijas I–II gimnazijos klasių mokiniams, siekiantiems pagerinti mokymosi pasiekimus (mokymosi praradimams kompensuoti). Stebimas konsultacijų organizavimas, fiksavimas *Google disc* lentelėje.

Gimnazijos vadovai pasiskirstę funkcijas ir atsakomybę, inicijuoja su ugdymu ir mokyklos valdymu susijusias veiklas, kaupia mokytojų profesinio tobulėjimo faktus, organizuoja metinius pokalbius ir kt. Bendruomenės nariai (tiek tėvai, tiek mokytojai, tiek mokiniai) susitikimuose išskirtinai džiaugėsi, kad naujai pradėjusi dirbti direktorė telkia bendruomenę konstruktyviam dialogui, palaiko refleksiją, skatina diskutuoti. Gimnazijos vadovai, planuodami metų veiklos užduotis, sieja jas su mokinių mokymosi pažanga ir „Kokybės krepšelio“ projekto veiklomis. Projekto vykdymo laikotarpiu tiek direktorės, tiek laikinai direktorės pareigas ėjusio vadovo metų veikla įvertinta *labai gerai*. Pokalbiuose mokiniai, mokinių tėvai, įvairių kalbintų komandų pedagogai teigė, kad „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis įgyvendinami pokyčiai yra matomi. Bendruomenės nariai džiaugėsi atnaujintais kabinetais, įsigytais planšetėmis,

	<p>išmaniaisiais ekranais, papildomomis konsultacijomis mokiniams. Administracija, siekdama užtikrinti pokyčių tvarumą, ieško būdų tęsti pasiteisinusias veiklas.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad lyderystės ugdymas ir skatinimas, kryptinga mokinių, tėvų ir mokytojų veikla, jų tikėjimas ir pasitikėjimas gimnazijos direktore, bei direktorės įsipareigojimai susitarimams užtikrins ugdymo(si) proceso kokybės pokyčių tvarumą.</p>
3.7. Kompetencija, 2 lygis	<p><i>Pozityvus profesionalumas</i> yra neblogas.</p> <p>Iš vertinimo savaitę vykusių pokalbių, stebėtos veiklos, bendravimo galima konstatuoti, kad mokytojams patinka jų darbas, jie gerbia mokinius ir laikosi pedagogikos etikos. Tą patvirtina faktas, kad daugumoje stebėtų pamokų (81,5 proc.) <i>Klasės valdymas</i> išskirtas kaip stiprusis aspektas. Pamokose vyravo pagarbūs santykiai, laikomasi susitarimų ir drausmės. Mokytojai socialinius emocinius gebėjimus 2022 m. tobulino mokydamiesi: programos „Empatinis bendravimas švietime – savęs ir kito pažinimo link“ modulyje „Kelias į sėkmingą bendradarbiavimą mokykloje per empatiją ir atjautą sau“; seminaruose „Šiuolaikiškas inovatyvus bendravimas su vaikais ir tėvais“, „Stresas ir perdegimas pedagogo darbe“. Kiekvienas pedagogas „Kokybės krepšelio“ projekto vykdymo metu vidutiniškai 8,5 dienas per metus dalyvavo mokymuose.</p> <p>Nors „Kokybės krepšelio“ projekto vykdymo laikotarpiu didesnė dalis pedagogų kvalifikacijos tobulinimo renginių finansuota <i>Klasės krepšelio</i> lėšomis, tačiau tematika atliepia veiklos tobulinimo plane numatytus tikslus – plėtotos mokinių pasiekimų gerinimo, kiekvieno mokinio pažangos stebėjimo, skaitmeninio raštingumo kompetencijos. 2021 m. vyko mokinio individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo mokymai, 2022 m. organizuotas seminaras <i>Kolegialaus grįžtamojo ryšio įtaka mokinių pasiekimas</i>, 2023 m. – mokymai <i>Inovatyvu, įdomu išmanu: edukacinė aplinka MozaBook šiuolaikiškai pamokai</i> („Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis). Šiuo metu 10 mokytojų dalyvauja NŠA organizuojamuose projekto <i>Skaitmeninio ugdymo turinio kūrimas ir diegimas</i> mokytojams dalykininkams skirtuose mokymuose. Pokalbiuose mokiniai teigė, kad mokytojai moka naudotis išmaniosiomis lentomis, jiems vyko mokymai, o pamokos tapo labiau motyvuojančiomis, įtraukiomis, sudaro sąlygas savarankiškai gilinti žinias.</p> <p>Daugumoje (63,2 proc.) stebėtų pamokų taikyta tradicinė mokymo paradigma (vertinimo vidurkis – 1,96), 4 pamokose (10,5 proc.) dirbta šiuolaikiškai (vertinimo vidurkis – 3,65). Šiose pamokose vertintojai stebėjo aktyvų mokinių į(si)traukimą, diferencijavimą, individualizavimą, pasiekimų ir pažangos vertinimą / įsivertinimą. 10 pamokų (26,3 proc.) bandyta dirbti šiuolaikiškai (vertinimo vidurkis – 2,64).</p> <p>Išanalizavus stebėtų pamokų vertinimo vidurkius pagal mokytojų kvalifikacines kategorijas nustatyta: neturinčių mokytojo kvalifikacinės kategorijos pamokų vertinimo vidurkis – 2,55 (stebėtos 5 pamokos) ir tai yra aukščiausias vertinimo vidurkis (žemiausiai įvertintas pamokos aspektas <i>Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai</i> – 2,25); mokytojo kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų pamokų vertinimo vidurkis – 2,15 (stebėtos 6 pamokos), žemiausiai įvertintas pamokos aspektas <i>Kiekvieno mokinio</i></p>

	<p><i>pažanga ir pasiekimai</i> bei <i>Vertinimas ugdant</i> – 1,75); vyresniojo mokytojo kvalifikacinę kategoriją turinčių pamokų vertinimo vidurkis – 2,19 (stebėta 20 pamokų), žemiausiai įvertintas pamokos aspektas <i>Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai</i> (1,94) bei <i>Vertinimas ugdant</i> (1,89); mokytojo metodininko kvalifikacinę kategoriją turinčių pamokų vertinimo vidurkis – 2,49 (stebėta 12 pamokų), žemiausiai įvertintas pamokos aspektas <i>Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai</i> (2,09). Verta paminėti, jog aukščiausias pamokos vertinimas (2,5) fiksuotas tų mokytojų pamokose, kurių darbo stažas siekia nuo 0 iki 10 metų (stebėtos 8 pamokos), žemiausiai įvertintas pamokos aspektas <i>Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai</i> (2,17) bei <i>Vertinimas ugdant</i> (2,33).</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad ilgametė darbo patirtis, įgyta aukštesnė kvalifikacinė kategorija ar lankytų seminarų skaičius patys savaime neužtikrina aukštesnės ugdymo kokybės. Daugelio pedagogų nuostatos pozityvios, daugiau kolegialiai bendradarbiaudami, tikėtina, sėkmingai patobulins mokinių ugdymo(si) procesus. Gimnazijos vadovai mokosi pasinaudodami įvairiomis galimybėmis – mokymuose, iš kolegų, mentorių, tačiau siekiant mokinių pažangos ir pasiekimų ūgties, didesnę dėmesį reiktų skirti mokytojų pamokų stebėsenai (ugdomajam konsultavimui).</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Įsipareigojimas susitarimams.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	

5. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

1. Stiprinant duomenimis grįstą vadybą, siekiant veiklos kryptingumo ir tvarumo tobulinti gimnazijos priimamų sprendimų pagrįstumą remiantis tyrimų, stebėsenos ir įsivertinimo duomenimis. Susitarti dėl aiškių ir konkrečių siektinos kokybės požymių ir rodiklių (kriterijų), orientuojantis į įgyvendintų veiklų, priemonių poveikį mokinio ir mokyklos pažangai. Veiklos kokybės įsivertinimui naudoti įvairius gimnazijoje turimus duomenis: mokinių išorinio vertinimo rezultatus, pasiekimų analizes, pagalbos specialistų atliktus tyrimus, stebėtų pamokų duomenis, mokytojų savianalizės anketų duomenis ir kt. antrinius duomenų šaltinius. Matuoti vykdomų gimnazijos veiklų poveikį mokinio individualiai ir gimnazijos, kaip organizacijos, pažangai. Kryptingą didesnės pažangos siekį planuoti naudojantis visais turimais duomenimis.

2. Veiksmingiau atsižvelgti į mokinių mokymosi skirtybes ir tobulinti jų ugdymo(si) diferencijavimo, individualizavimo bei suasmeninimo praktiką. Jei mokytojai, planuodami pamokas, drąsiau remtųsi šiuolaikinės pamokos samprata, atsižvelgdami į mokinių skirtybes, pritaikytų ugdymo turinį, užduotis, metodus, mokymo(si) priemones, tenkintų visų mokinių mokymosi poreikius, tikėtina, tai mokymąsi darytų džiugesnį, paveikiau skatintų mokymosi motyvaciją, gerintų mokinių išmokimą – pažangą ir pasiekimus, spartintų asmenybės ūgtį. Verta stiprinti įvairius mokinių pergrupavimo pagal jų mokymosi poreikius būdus, skatinti aktyvų mokinių įsitraukimą ir dalyvavimą keliantis individualius, su kiekvieno mokymosi galimybėmis, interesais ir siekais derančius ugdymosi tikslus, renkantis temas, užduotis, problemas, mokymosi būdus ir tempą.

3. Stebint mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumą ir tinkamumą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, stiprinti mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimą pamokoje. Su mokiniais aptarti mokymosi uždavinius, vertinimo kriterijus, įsitikinti, kad mokiniai suprato, kokias veiklas ir kaip jas turi atlikti, mokyti juos įsivertinti, teikti ir priimti grįžtamąjį ryšį, kurio pagrindu galėtų patobulinti atliktą darbą, stebėti savo pažangą, pagal poreikius pasirinktų kitą mokymosi strategiją.

4. Siekiant pokyčių, nuosekliai remtis turima stipria ir vertinga mokyklos patirtimi: bendradarbiavimu ir kolegialumu, išteklių ir priemonių įvairove, kompetencija. Mokyklos pedagogų bendruomenei organizuoti praktinio pobūdžio kvalifikacijos tobulinimo renginius, susijusius su teminio išorinio vertinimo metu identifikuotais tobulintiniais mokyklos veiklos aspektais: vertinimu ugdant, įvairove, pasiekimų ir pažangos pamatavimu, šiuolaikinės pamokos aspektais ir vadyba.

Vadovaujančioji vertintoja



Jolanta Gulbinienė

Vertinimo skyriaus vedėja



dr. Snieguolė Vaičekauskienė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė švietimo agentūra 305238040, K. Kalinausko g. 7, 03107 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL VILNIAUS ANTAKALNIO GIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-04-26 Nr. SD-1244(1.6 E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Vidmantas Jurgaitis, Departamento direktorius, Stebėsenos ir vertinimo departamentas
Sertifikatas išduotas	VIDMANTAS JURGAITIS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-04-26 09:38:34 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-04-26 09:38:46 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-09-30 21:16:21 – 2024-09-28 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Nacionalinė švietimo agentūra, į.k.305238040 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-08-31 09:01:26 iki 2025-08-30 09:01:26
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.71.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2023-04-26 09:44:05)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2023-04-26 09:44:06 Dokumentų valdymo sistema Avilys